

## CONTRARRAZÕES AO RECURSO ADMINISTRATIVO

Processo Licitatório nº 276/2025 – Concorrência nº 007/2025

**Objeto:** Construção de nova ala e ampliação da recepção do CEAE – São Lourenço/MG

**Recorrente:** GOLD CONSTRUTORA E EMPREITEIRA LTDA

**Recorrida:** G.A.FIX CONSTRUÇÕES EIRELI

À

Comissão Permanente de Licitação

**Prefeitura Municipal de São Lourenço – MG**

---

### I – SÍNTESE

A empresa **G.A.Fix Construções EIRELI**, devidamente habilitada no certame, apresenta **contrarrazões** ao recurso interposto pela empresa **GOLD CONSTRUTORA E EMPREITEIRA LTDA**, requerendo o **não provimento do recurso** e a **manutenção da habilitação**, com base no **art. 165, §3º da Lei nº 14.133/2021**.

---

### II – DA REGULARIDADE DA HABILITAÇÃO

A habilitação da empresa G.A.Fix foi **correta e legal**, atendendo plenamente aos requisitos do edital, incluindo:

- **2.9 – Habilitação Jurídica**
- **2.10 – Regularidade Fiscal, Trabalhista e Previdenciária**
- **2.11 – Qualificação Econômico-Financeira**
- **2.12 – Qualificação Técnica**
- **2.13 e 2.14 – Declarações e ME/EPP**

Todos os documentos foram apresentados **válidos, assinados e dentro do prazo**, sem qualquer irregularidade que justifique inabilitação.

---

### III – DA IMPROCEDÊNCIA DAS ALEGAÇÕES DO RECURSO

#### 1. Declaração de ME/EPP – validade da documentação apresentada

O recorrente questiona a apresentação da declaração de EPP; entretanto, a empresa **G.A.Fix** **apresentou declaração própria**, complementada pela **certidão simplificada da Junta Comercial**, que comprova de forma inequívoca o enquadramento como **Empresa de Pequeno Porte (EPP)**.

---

Embora a declaração não tenha seguido estritamente o **modelo do edital**, a documentação apresentada **cumpr integralmente a finalidade exigida**, que é a comprovação legal da condição de EPP, nos termos do **art. 5º da Lei nº 14.133/2021**, garantindo o direito aos benefícios previstos.

Portanto, a alegação da recorrente é **infundada**, e não há qualquer fundamento para inabilitação com base nisso.

## **2. Qualificação Técnica – Contrato com ART**

A empresa apresentou **contrato com ART registrada no CREA**, substituindo atestados ou certidões, conforme **item 2.12.1.1** do edital.

O objeto do contrato é **similar ou superior** ao da licitação, atendendo plenamente à exigência de **execução mínima de 50% dos itens de maior relevância** (item 2.12.4).

A documentação permite, se necessário, **diligência junto ao contratante original** (item 2.12.1.2), mas não há fundamento para inabilitação.

## **3. Balanço patrimonial – exercício de 2024**

O edital (item 2.11.3) exige apenas apresentação de **balanço patrimonial e demonstrações contábeis**, demonstrando **índices mínimos de liquidez corrente, liquidez geral e solvência**.

A G.A.Fix apresentou o **balanço de 2024**, devidamente registrado e assinado, demonstrando boa saúde financeira.

Não há exigência expressa de balanço de 2023, e a alegação da concorrente é **infundada**.

## **4. Regularidade perante o CREA – Certidão da empresa**

O recorrente alega suposta irregularidade na documentação do CREA; entretanto, o edital (item 2.12.2) **exige apenas que a empresa prestadora/executora de serviços de engenharia esteja registrada no Conselho de Classe competente**.

A empresa G.A.Fix apresentou **certidão de registro e quitação da empresa no CREA**, na qual consta o nome do engenheiro responsável, **atendendo integralmente ao requisito editalício**. Portanto, não há qualquer fundamento para inabilitação, e a alegação do recorrente é **infundada**.

## **5. Declaração de visita técnica**

A visita técnica é **opcional**, conforme item 7.1 do edital, e sua ausência **não impede a habilitação**.

O objetivo da declaração de conhecimento do local é apenas resguardar a Administração contra futuras alegações de desconhecimento (item 7.1.1), e a ausência da declaração **não gera inabilitação**, estando o recurso da concorrente **infundado**.

---

## **IV – DOS PRINCÍPIOS APLICÁVEIS**

A habilitação observou os princípios da **legalidade, vinculação ao edital, competitividade, razoabilidade e julgamento objetivo** (art. 5º da Lei nº 14.133/2021).

O recurso da GOLD carece de fundamento jurídico e deve ser **rejeitado integralmente**.

---

#### **V – DO PEDIDO**

Diante do exposto, requer-se:

1. O **não provimento** do recurso da GOLD CONSTRUTORA E EMPREITEIRA LTDA;
2. A **manutenção integral da habilitação** da G.A.Fix Construções EIRELI;
3. O **prosseguimento regular do certame**, com adjudicação e homologação do objeto à empresa recorrida.

---

São Lourenço, 15 de Outubro de 2025.

---

G.A.FIX EIRELI-EPP CNPJ:  
31.139.940/0001-90  
HUGO FORTUNATO SILVA  
MG 11.020.149  
059.093.526-79